

## Feedbackformulier wetenschappelijke tekst

Zie ook de opmerkingen in de tekst zelf.

*Geef extra aandacht aan de aangekruiste onderdelen:*

### Inhoud

- centrale vraag beter formuleren (zie **DOEN 2**)
  - onderwerp beter afbakenen
  - vraag concreter/neutraler/specifieker formuleren
  - betogend karakter beter tot uiting laten komen
- aanleiding aantrekkelijker maken en preciezer aan laten sluiten op centrale vraag (zie **DOEN 4**)
- wetenschappelijke relevantie duidelijker aangeven (zie **DOEN 4**)
- meer aandacht besteden aan de leeswijzer (zie **DOEN 3 en 4**)
- stappen (deelvragen) meer verduidelijken
  - er is sprake van overbodige deelvragen
  - deelvragen leiden niet tot antwoord op centrale vraag
- in de hoofdstukken/paragrafen antwoord op centrale vraag deugdelijker onderbouwen (zie **DOEN 10**)
  - deelvragen duidelijker beantwoorden, vooral in hoofdstuk ... (zie **DOEN 10**)
  - gepresenteerde informatie heeft te weinig argumentatieve waarde, vooral in hoofdstuk ... (zie **DOEN 10**)
  - wetenschappelijke onderbouwing kan beter, vooral in hoofdstuk ... (zie **DOEN 8**)
- informatie meer controleerbaar presenteren (literatuurverwijzingen) (zie **DOEN 7**)
- informatie beter in eigen woorden weergeven (zie **DOEN 14**)
- perspectief verduidelijken, zodat de lezer beter weet wie aan het woord is (zie **DOEN 14**)
- conclusie komt te vroeg: je onderbouwing is nog onvoldoende/onvolledig (zie **DOEN 11**)
  - zorg dat je de paragraaf met afweging (en het antwoord op je hoofdvraag) en conclusie splitst (zie **DOEN 11**)
  - zorg dat je in je conclusie het onderzoeksdoel en de vraagstelling herhaalt (zie **DOEN 11**)
  - antwoord op de centrale vraag in de conclusie moet beter geformuleerd/toegelicht (zie **DOEN 11**)
  - zorg dat je geen nieuwe informatie in de conclusie vermeldt (anders dan suggestie voor vervolgonderzoek) (zie **DOEN 11**)

### Structuur

- tekst logischer opbouwen: de argumentatieve lijn moet gemakkelijker te volgen zijn (zie **DOEN 12**)
- in de inleiding meer aanwijzingen voor de structuur geven (zie **DOEN 3 en 4**)
- in de tekst meer houvast bieden voor de structuur (tekststructurerend commentaar, indicatoren) (zie **DOEN 12**)
  - leid paragrafen beter in
  - zorg voor duidelijke verbanden tussen alinea's
  - zorg voor een duidelijke lijn binnen een alinea (verbanden tussen zinnen)
- inhoudsopgave is onvolledig/ontbreekt (zie **DOEN 12**)
- kopjes voor hoofdstukken en paragrafen kunnen duidelijker/inhoudelijker, of nummering klopt niet (zie **DOEN 12**)

- alinea-indeling is onduidelijk: inspringen bij een nieuwe alinea (zie **DOEN 12**)
- gebruik van witregels is niet functioneel (zie **DOEN 12**)

### Formulering

Let extra op:

- duidelijkheid (zie **DOEN 13**):  woordkeus  zinsbouw  verbanden
- toon en stijl (zie **DOEN 14**):  register  nuances  objectiviteit
- correctheid (zie **DOEN 15**):  spelling  grammatica  interpunctie
- het aantal taalfouten (overstijgt nu de toegestane norm)

### Vormgeving en afwerking

- lay-out is onvoldoende overzichtelijk en verzorgd (denk aan één lettertype, lettergrootte, regelafstand, marges, paginanummering) (zie **DOEN 16**)
- afbeeldingen/figuren nummeren/van een bijschrift voorzien (zie **DOEN 16**)
- presentatie van citaten is onjuist (zie **DOEN 6 en 7**)
- bronvermelding in de tekst is onvoldoende (zie **DOEN 7**)
- bronvermelding in de tekst is niet deugdelijk: voldoet niet aan de conventies (zie **DOEN 6**)
- literatuurlijst is niet opgesteld volgens de richtlijnen (zie **DOEN 6 en 7**)
- aantal/soort bronnen voldoet niet aan de gestelde normen (zie **DOEN 6**)